

**ПРОЦЕДУРЫ ПОДГОТОВКИ, РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ, ПРИНЯТИЯ, УТВЕРЖДЕНИЯ,  
ОДОБРЕНИЯ И ПУБЛИКАЦИИ ДОКЛАДОВ МГЭИК**

Утвержденные на пятнадцатой сессии (Сан-Хосе, 15-18 апреля 1999 г.),  
с поправками, внесенными на двадцатой сессии (Париж, 19-21 февраля 2003 г.),  
на двадцать первой сессии (Вена, 3 и 6-7 ноября 2003 г.) и на девятнадцатой сессии  
(Женева, 31 августа – 4 сентября 2008 г.)

СОДЕРЖАНИЕ

1. ВВЕДЕНИЕ
2. ОПРЕДЕЛЕНИЯ
3. МАТЕРИАЛЫ МГЭИК
4. ДОКЛАДЫ ОБ ОЦЕНКЕ, ОБОБЩЕННЫЕ ДОКЛАДЫ, СПЕЦИАЛЬНЫЕ ДОКЛАДЫ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ДОКЛАДЫ
  - 4.1 Введение в процесс рецензирования
  - 4.2 Доклады, принятые рабочими группами, и доклады, подготовленные Целевой группой по национальным кадастрам парниковых газов
    - 4.2.1 *Составление списков координирующих ведущих авторов, ведущих авторов, сотрудничающих авторов, экспертов-рецензентов, редакторов-рецензентов и правительственных координаторов*
    - 4.2.2 *Выбор ведущих авторов*
    - 4.2.3 *Подготовка проекта доклада*
    - 4.2.4 *Рецензирование*
      - 4.2.4.1 *Первое рецензирование (экспертами)*
      - 4.2.4.2 *Второе рецензирование (правительствами и экспертами)*
    - 4.2.5 *Подготовка окончательного проекта доклада*
  - 4.3 Одобрение и принятие резюме для политиков и утверждение обзорных глав методологических докладов
  - 4.4 Доклады, одобренные и/или утвержденные Группой экспертов
    - 4.4.1 *Обобщенный доклад*
5. ТЕХНИЧЕСКИЕ ДОКУМЕНТЫ
6. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ МГЭИК
  - 6.1 Практические семинары и совещания экспертов
  - 6.2 Коспонсоруемые практические семинары и совещания экспертов

**ПРИЛОЖЕНИЕ 1.** ЗАДАЧИ И ОБЯЗАННОСТИ ВЕДУЩИХ АВТОРОВ, КООРДИНИРУЮЩИХ ВЕДУЩИХ АВТОРОВ, СОТРУДНИЧАЮЩИХ АВТОРОВ, ЭКСПЕРТОВ-РЕЦЕНЗЕНТОВ И РЕДАКТОРОВ-РЕЦЕНЗЕНТОВ ДОКЛАДОВ МГЭИК И ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ КООРДИНАТОРОВ

**ПРИЛОЖЕНИЕ 2.** ПРОЦЕДУРЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НЕОПУБЛИКОВАННЫХ/НЕ ПРОШЕДШИХ КОЛЛЕГИАЛЬНОЕ РЕЦЕНЗИРОВАНИЕ ИСТОЧНИКОВ В ДОКЛАДАХ МГЭИК

## 1. ВВЕДЕНИЕ

В настоящем предварительном пересмотренном добавлении к Принципам, регулирующим работу МГЭИК, содержатся процедуры подготовки, рецензирования, принятия, утверждения, одобрения и публикации докладов МГЭИК и других материалов, имеющих отношение к методологии. Это добавление дополняет Процедуры подготовки, рецензирования, принятия, утверждения, одобрения и публикации докладов МГЭИК, утвержденные на пятнадцатой сессии МГЭИК (Сан-Хосе, 15-18 апреля 1999 г.)

## 2. ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Определения терминов, используемых в настоящем документе:

**«Бюро целевой группы»** относится к избранным членам бюро Целевой группы по национальным кадастрам парниковых газов. Председательство на нем осуществляется двумя сопредседателями, ниже именуемыми «сопредседателями бюро Целевой группы».

**«Вспомогательный материал»** состоит из опубликованных материалов, трудов практических семинаров и материалов совещаний экспертов, которые были подготовлены по поручению или при поддержке со стороны МГЭИК. Вспомогательные материалы могут включать в себя программное обеспечение или базы данных для содействия использованию методологических докладов МГЭИК.

**«Доклады об оценке»** представляют собой опубликованные материалы, состоящие из полной научно-технической оценки изменения климата, как правило, в трех томах – по одному для каждой из рабочих групп МГЭИК. Каждый из томов может состоять из двух или более разделов, включая: а) резюме для политиков; б) факультативное техническое резюме; с) отдельные главы и их резюме.

**«Доклады»** относятся к основным материалам МГЭИК (включая доклады об оценке, обобщенные, методологические и специальные доклады и их резюме для политиков, а также обзорные главы).

**«Методологические доклады»** представляют собой опубликованные материалы, содержащие практические руководящие указания для подготовки кадастров парниковых газов. Такие доклады могут состоять из двух или более разделов, включая: а) обзорную главу, в которой представлена обширная информация по истории вопроса, структуре и основным положениям доклада; б) отдельные главы; с) технические приложения.

**«Обобщенные доклады»** обобщают и сводят воедино содержащиеся в докладах об оценке и специальных докладах материалы, составляются в подходящем для политиков нетехническом стиле и затрагивают широкий круг имеющих отношение к политике, но политически нейтральных вопросов. Обобщенные доклады состоят из следующих двух разделов: а) резюме для политиков; и б) более подробного доклада.

**«Одобрение»** резюме МГЭИК для политиков означает, что материал был подвергнут подробному, построчному обсуждению и согласованию.

**«Принятие»** докладов МГЭИК на сессии рабочей группы или группы экспертов означает, что представленный материал не подвергался построчному обсуждению и согласованию, но, тем не менее, представляет всестороннюю, объективную и сбалансированную точку зрения по рассматриваемому предмету.

**«Резюме для политиков»** является составной частью какого-либо доклада, например доклада об оценке, специального или обобщенного доклада, и содержит имеющее отношение к политике, но политически нейтральное резюме соответствующего доклада.

**«Сессия Бюро»** относится к серии заседаний избранных членов Бюро МГЭИК, которые могут сопровождаться представителем соответствующего правительства.

**«Сессия Группы экспертов»** относится к серии пленарных заседаний представителей правительств в МГЭИК.

**«Сессия рабочей группы»** относится к серии пленарных заседаний представителей правительств в рабочей группе МГЭИК.

**«Специальный доклад»** представляет собой оценку какого-либо конкретного вопроса и, как правило, имеет такую же структуру, что и тома доклада об оценке.

**«Технические доклады»** основаны на материалах, уже содержащихся в докладах об оценке и специальных докладах, и подготавливаются по темам, по которым было сочтено целесообразным представить объективную международную научно-техническую точку зрения.

**«Утверждение»** докладов МГЭИК представляет собой процесс одобрения по разделам (но не построчно), применяемый для более подробных докладов обобщенного доклада, как это описано в разделе 4.3, и для обзорных глав методологических докладов.

**«Страны – члены МГЭИК»** — это страны, которые являются странами – членами ВМО и/или ЮНЕП.

### 3. МАТЕРИАЛЫ МГЭИК

Существуют три основных класса материалов МГЭИК, каждый из которых определен в разделе 2.

- A. Доклады МГЭИК (которые включают в себя доклады об оценке, обобщенные доклады и специальные доклады, а также их резюме для политиков и методологические доклады)
- B. Техническая документация
- C. Вспомогательные материалы.

Разные классы материалов подлежат, по мере целесообразности, официальному одобрению на различных уровнях. Эти уровни описаны в условиях принятия, утверждения и одобрения, определенных в разделе 2.

Ниже представлены различные уровни одобрения различных классов материалов МГЭИК:

- A. В целом доклады МГЭИК принимаются соответствующей рабочей группой. Доклады, подготовленные Целевой группой по национальным кадастрам парниковых газов, принимаются Группой экспертов. Резюме для политиков одобряются соответствующими рабочими группами (раздел 4.2) и впоследствии принимаются Группой экспертов (раздел 4.3). Обзорные главы методологических докладов утверждаются по разделам соответствующей рабочей группой, а в случае докладов, подготовленных Целевой группой по национальным кадастрам парниковых газов — Группой экспертов. В случае обобщенного доклада Группа экспертов утверждает по разделам взятый за основу доклад и одобряет резюме для политиков. Определение терминов «принятие», «утверждение» и «одобрение» будет включаться в публикуемые доклады МГЭИК (раздел 4.4).
- B. Технические документы не принимаются, не одобряются и не утверждаются рабочими группами или Группой экспертов, но оформляются в окончательном виде в консультации с Бюро (раздел 5).
- C. Вспомогательные материалы не принимаются, не одобряются и не утверждаются (раздел 6).

## **4. ДОКЛАДЫ ОБ ОЦЕНКЕ, ОБОБЩЕННЫЕ ДОКЛАДЫ, СПЕЦИАЛЬНЫЕ ДОКЛАДЫ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ДОКЛАДЫ**

### **4.1 Введение в процесс рецензирования**

Процесс рецензирования обычно проходит в три этапа: экспертное рецензирование докладов МГЭИК; правительственное/экспертное рецензирование докладов МГЭИК; правительственное рецензирование резюме для политиков, обзорных глав и/или обобщенного доклада. Сопредседатели бюро рабочих/целевых групп должны стремиться избегать (или, по крайней мере, сводить к минимуму) пересечение периодов правительственного рецензирования различных докладов МГЭИК с периодами проведения сессий Конференции Сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата и ее вспомогательных органов.

Экспертное рецензирование, как правило, должно занимать восемь недель, но не менее шести недель, за исключением случаев, в отношении которых было принято решение Группы экспертов. Правительственное и правительственное/экспертное рецензирование должно занимать не менее восьми недель, за исключением случаев, в отношении которых было принято решение Группы экспертов.

Все письменные комментарии, сделанные в ходе экспертного и правительственного рецензирования, будут предоставляться рецензентам по запросу в ходе процесса рецензирования и будут сохраняться в открытом архиве в местоположении, определенном Секретариатом МГЭИК по завершении подготовки доклада, в течение срока не менее пяти лет.

### **4.2 Доклады, принятые рабочими группами, и доклады, подготовленные Целевой группой по национальным кадастрам парниковых газов**

Доклады, представленные для принятия на сессиях рабочих групп, или доклады, представленные для принятия Группой экспертов (в случае докладов, подготовленных Целевой группой по национальным кадастрам парниковых газов), представляют собой полные научные, технические и социально-экономические доклады рабочих групп об оценке, специальные доклады и методологические доклады, т. е. Руководящие принципы МГЭИК по составлению национальных кадастров парниковых газов или Технические руководящие принципы МГЭИК по оценке воздействий изменения климата и адаптации.

Тематика этих докладов должна соответствовать кругу обязанностей соответствующих рабочих групп или Целевой группы по национальным кадастрам парниковых газов, а также плану работы, утвержденному Группой экспертов.

Доклады, которые будут приниматься рабочими группами, а также доклады, подготовленные Целевой группой по национальным кадастрам парниковых газов, будут проходить экспертное и правительственное/экспертное рецензирование. Целью такого рецензирования является обеспечение того, что эти доклады отображают всеобъемлющую, объективную и сбалансированную точку зрения в тех областях, которые они охватывают. Хотя по причине большого объема и высокой технической детализации этого материала возникают некоторые практические ограничения применительно к степени, в которой в обычном порядке в эти доклады могут вноситься изменения на сессиях рабочих групп или Группы экспертов, его «принятие» означает, что по мнению рабочей группы или Группы экспертов эта цель была достигнута. За содержание глав, составленных авторами, отвечают ведущие авторы, при условии принятия рабочей группой или Группой экспертов. В принятый рабочей группой или Группой экспертов материал могут вноситься лишь такие изменения, которые необходимы для обеспечения соответствия резюме для политиков или обзорной главе (за исключением грамматических или незначительных редакционных изменений). Такие изменения должны быть отображены ведущими авторами в письменном виде и

представлены Группе экспертов в тот момент, когда ей будет предложено принять резюме для политиков, а в случае с докладами, подготовленными Целевой группой по национальным кадастрам парниковых газов – к концу сессии Группы экспертов, на которой утверждается/принимается доклад.

Доклады, принятые рабочими группами или подготовленные Целевой группой по национальным кадастрам парниковых газов, должны заметным образом содержать на титульном и других вступительных листах следующее официальное описание:

«Доклад принят рабочей группой X МГЭИК (ИЛИ Доклад подготовлен Целевой группой по национальным кадастрам парниковых газов МГЭИК и принят Группой экспертов), но не проходил процедуры подробного одобрения.»

Крайне важно, чтобы в программах работы рабочих групп и Целевой группы по национальным кадастрам парниковых газов было предусмотрено достаточное количество времени в их графиках, в соответствии с установленными процедурами, для полного рецензирования экспертами и правительствами, а также для принятия доклада. Сопредседатели бюро рабочих групп/Целевой группы несут ответственность за выполнение программы работы и за обеспечение надлежащего рецензирования рассматриваемого материала в установленные сроки.

В целях обеспечения надлежащей подготовки и рецензирования необходимо предпринять следующие шаги:

1. Составление списков координирующих ведущих авторов, ведущих авторов, сотрудничающих авторов, экспертов-рецензентов, редакторов-рецензентов и правительственных координаторов
2. Выбор ведущих авторов
3. Подготовка проекта доклада
4. Рецензирование
  - a. Первое рецензирование (экспертами)
  - b. Второе рецензирование (правительствами и экспертами)
5. Подготовка окончательного проекта доклада
6. Принятие доклада на сессии рабочей(их) группы(групп) или Группы экспертов соответственно.

#### **4.2.1 Составление списков координирующих ведущих авторов, ведущих авторов, сотрудничающих авторов, экспертов-рецензентов, редакторов-рецензентов и правительственных координаторов**

По просьбе сопредседателей бюро рабочих/целевых групп, изложенной через бюро соответствующей рабочей/целевой группы, а также по просьбе Секретариата МГЭИК правительствам, участвующим организациям и бюро рабочих/целевых групп необходимо выявить надлежащих экспертов по каждой области, обозначенной в докладе, которые могли бы выступать в качестве потенциальных координирующих ведущих авторов, ведущих авторов, сотрудничающих авторов, экспертов-рецензентов и редакторов-рецензентов. В целях содействия выявлению экспертов и последующему рецензированию правительствами правительствам также необходимо назначить своих соответствующих координаторов. Члены Бюро МГЭИК и члены бюро Целевой группы должны содействовать, по мере необходимости, выявлению надлежащих координирующих ведущих авторов, ведущих авторов, сотрудничающих авторов, экспертов-рецензентов и редакторов-рецензентов в сотрудничестве с правительственными координаторами в рамках их регионов в целях обеспечения надлежащей представленности экспертов из развивающихся и развитых стран и стран с переходной экономикой.

Они должны быть сгруппированы в списки, доступные всем странам – членам МГЭИК и поддерживаемые Секретариатом МГЭИК. Задачи и функции координирующих ведущих авторов, ведущих авторов, сотрудничающих авторов, экспертов-рецензентов, редакторов-рецензентов и правительственных координаторов обозначены в приложении 1.

#### **4.2.2 Выбор ведущих авторов**

Координирующие ведущие авторы и ведущие авторы выбираются бюро соответствующей рабочей/целевой группы под общим руководством и рецензировании со стороны сессии соответствующей рабочей группы или Группы экспертов (в случае докладов, подготовленных Целевой группой по национальным кадастрам парниковых газов) из числа экспертов, перечисленных в списках, представленных правительствами и участвующими организациями, а также из числа других экспертов, по мере целесообразности, известных по их публикациям и работам. Состав группы координирующих ведущих авторов и ведущих авторов для какого-либо раздела или главы доклада должен отражать необходимость ориентации на различные точки зрения, экспертные знания и географическую представленность (обеспечение надлежащей представленности экспертов из развивающихся и развитых стран и стран с переходной экономикой). Необходимо обеспечить присутствие по крайней мере одного, а желательно двух или более представителей развивающихся стран. Координирующие ведущие авторы и ведущие авторы, отобранные бюро рабочей/целевой группы, могут привлекать других экспертов в качестве сотрудничающих авторов для оказания им содействия в работе.

При первой возможности Секретариат МГЭИК должен сообщить всем правительствам и участвующим организациям фамилии координирующих ведущих авторов и ведущих авторов для различных глав с указанием областей общего содержания глав, в подготовку которых эти лица будут вносить вклад.

#### **4.2.3 Подготовка проекта доклада**

Подготовка первого проекта доклада должна осуществляться координирующими ведущими авторами и ведущими авторами. Экспертам, желающим внести вклад в форме материалов для рассмотрения в первом проекте, следует направлять свои материалы непосредственно ведущим авторам. Такие вклады должны подкрепляться, по мере возможности, ссылками на литературу, прошедшую коллегиальное рецензирование и доступную на международном уровне, а также копиями цитируемых неопубликованных материалов. В представленных вкладах должно содержаться четкое указание того, как получить доступ к таким материалам. Для материалов, доступных только в электронном формате, их экземпляр в распечатанном виде должен быть заархивирован и должно быть указано место, где можно получить доступ к таким материалам.

Ведущие авторы будут работать на основании таких вкладов, литературы, прошедшей коллегиальное рецензирование и доступной на международном уровне, включая рукописи, которые могут быть предоставлены для рецензирования со стороны МГЭИК, и отобранной литературы, не прошедшей коллегиальное рецензирование, в соответствии с приложением 2, а также на основании вспомогательных материалов МГЭИК (см. раздел 6). Материалы, которые не опубликованы, но доступны экспертам и рецензентам, могут быть включены при условии, что их включение в полной мере обусловлено в контексте процесса оценки МГЭИК (см. приложение 2).

При подготовке первого проекта и на последующих этапах редактирования после рецензирования ведущие авторы должны четко обозначить расхождения во мнениях, существенным образом подкрепленные с научной или технической точки зрения, а также соответствующие аргументы. Предоставленные технические резюме будут подготавливаться под руководством бюро рабочих групп/целевых групп.

#### **4.2.4 Рецензирование**

Необходимо принимать во внимание три принципа, регулирующие рецензирование. Во-первых, должны быть включены заключения по результатам наилучших научно-технических консультаций, с тем чтобы доклады МГЭИК отображали самые последние научные, технические и социально-экономические изыскания и являлись в максимально возможной степени всеобъемлющими. Во-вторых, процесс широкого распространения, обеспечивающий представленность независимых экспертов (т. е. экспертов, не принимавших участие в подготовке рассматриваемой главы) из развивающихся и развитых стран и стран с переходной экономикой, должен быть направлен на вовлечение максимального числа экспертов в деятельность МГЭИК, насколько это возможно. В-третьих, процесс рецензирования должен быть объективным, открытым и транспарентным.

В целях содействия обеспечению представления в докладах сбалансированной и полной оценки текущей информации необходимо, чтобы бюро каждой рабочей/целевой группы выбрало, как правило, по два редактора-рецензента на каждую главу (включая резюме) и на каждое техническое резюме каждого доклада.

Редакторами-рецензентами, как правило, являются член бюро рабочей/целевой группы и независимый эксперт из списков, представленных правительствами и участвующими организациями. Редакторы-рецензенты не должны принимать участие в подготовке или рецензировании материалов, редакторами которых они являются. Бюро должно выбрать редакторов-рецензентов из развитых и развивающихся стран и стран с переходной экономикой и должно стремиться к обеспечению сбалансированности в представлении научной, технической и социально-экономической точек зрения.

##### **4.2.4.1 Первое рецензирование (экспертами)**

Первые проекты докладов должны распространяться сопредседателями бюро рабочих/целевых групп для рецензирования экспертами, выбранными бюро рабочих/целевых групп, а также экспертами, числящимися в списках, представленных правительствами и участвующими организациями, с указанием необходимости стремиться обеспечить широкий круг точек зрения, экспертных знаний и географической представленности. Распространение для целей рецензирования должно охватывать:

- экспертов, обладающих обширными экспертными знаниями и/или являющихся авторами значительных публикаций, в частности, в областях, охватываемых докладом;
- экспертов, назначенных правительствами в качестве координирующих ведущих авторов, ведущих авторов, сотрудничающих авторов или экспертов-рецензентов, включенных в списки, поддерживаемые Секретариатом МГЭИК;
- экспертов-рецензентов, назначенных соответствующими организациями.

Первые проекты докладов должны направляться правительственным координаторам для информации совместно с перечнем лиц, которым доклад был направлен на рецензирование в соответствующей стране.

Сопредседатели бюро рабочих/целевых групп должны по запросу предоставлять рецензентам в ходе процесса рецензирования конкретные материалы, на которые в рецензируемом документе содержатся ссылки и которые не доступны в международной опубликованной литературе.

Эксперты-рецензенты должны направлять свои комментарии соответствующим ведущим авторам через сопредседателей бюро соответствующей рабочей/целевой группы с копией, если потребуется, своим правительственным координаторам.

Координирующим ведущим авторам в консультации с рецензентами-редакторами и в координации с сопредседателями бюро соответствующей рабочей/целевой группы и Секретариатом МГЭИК предлагается дополнить процесс рецензирования проекта доклада за счет организации более широкого совещания с участием основных сотрудничающих авторов и экспертов-рецензентов, если время и финансовые средства это позволяют, в целях уделения особого внимания конкретным аспектам оценки или областям, по которым возникли существенные разногласия.

#### *4.2.4.2 Второе рецензирование (правительствами и экспертами)*

Пересмотренный проект должен быть распространен сопредседателями бюро соответствующей рабочей/целевой группы или через Секретариат МГЭИК правительствам через назначенных правительственных координаторов, а также всем координирующим ведущим авторам, ведущим авторам, сотрудничающим авторам и экспертам-рецензентам.

Правительства должны направить один сводный комплект комментариев по каждому докладу сопредседателям бюро соответствующей рабочей/целевой группы через своих правительственных координаторов.

Неправительственные рецензенты должны направлять свои дальнейшие комментарии сопредседателям бюро соответствующей рабочей/целевой группы с копией своим соответствующим правительственным координаторам.

#### **4.2.5 Подготовка окончательного проекта доклада**

Подготовка окончательного проекта доклада с учетом правительственных и экспертных комментариев для представления на сессии рабочей группы или Группы экспертов (в случае подготовки доклада Целевой группой по национальным кадастрам парниковых газов) в целях принятия должна осуществляться координирующими ведущими авторами и ведущими авторами в консультации с рецензентами-редакторами. В случае необходимости, а также если время и финансовые средства это позволяют, приветствуется организация более широкого совещания с участием основных сотрудничающих авторов и экспертных и правительственных рецензентов в целях уделения особого внимания конкретным аспектам оценки или областям, по которым возникли значительные разногласия. Важно, чтобы в докладах отражались различные (возможно, противоречивые) научные, технические и социально-экономические мнения по рассматриваемому вопросу, особенно если они касаются политических прений. В окончательном проекте должна выражаться признательность всем координирующим ведущим авторам, ведущим авторам, сотрудничающим авторам, рецензентам и редакторам-рецензентам поименно и с указанием их организационной принадлежности (в конце доклада).

#### **4.3 Одобрение и принятие резюме для политиков и утверждение обзорных глав методологических докладов, касающихся национальных кадастров парниковых газов**

Содержащие резюме разделы докладов, одобренные рабочими группами и принятые Группой экспертов, будут преимущественно представлять собой резюме для политиков полных научно-технических и социально-экономических оценок, подготовленных соответствующими рабочими группами, и резюме для политиков специальных докладов, подготовленных рабочими группами. Резюме для политиков должны быть подвержены одновременному рецензированию как экспертами, так и правительствами, а также окончательному построчному одобрению на сессии рабочей группы. Ответственность за подготовку первых проектов и пересмотренных проектов резюме для политиков возлагается на соответствующих сопредседателей рабочих групп. Резюме для политиков должны подготавливаться параллельно с подготовкой основных докладов.

Одобрение резюме для политиков на сессии рабочей группы означает, что оно соответствует фактическому материалу, содержащемуся в полной научной, технической и социально-экономической оценке или в специальном докладе, принятом рабочей группой. Координирующим ведущим авторам может быть предложено предоставить техническое содействие в обеспечении последовательности. Резюме для политиков должны заметным образом содержать следующее официальное описание:

«Доклад (рабочей группы X) Межправительственной группы экспертов по изменению климата».

Для признания в качестве доклада МГЭИК резюме для политиков, одобренного рабочей группой, оно должно быть принято на сессии Группы экспертов. Поскольку процесс одобрения на рабочей группе открыт для всех правительств, одобрение рабочей группой резюме для политиков означает, что Группа экспертов не может его изменить. Однако необходимо, чтобы Группа экспертов рассмотрела доклад на сессии, отметила какие-либо существенные разногласия (в соответствии с принципом 10 Принципов, регулирующих работу МГЭИК) и официально его приняла.

Обзорные главы методологических докладов, касающиеся национальных кадастров парниковых газов, будут утверждаться Группой экспертов по разделам. Обзорные главы должны также пройти одновременное рецензирование как экспертами, так и правительствами. Ответственность за подготовку первых проектов и пересмотренных проектов возлагается на сопредседателей бюро соответствующей целевой группы. Подготовка обзорных глав должна осуществляться параллельно с подготовкой основных докладов.

#### **4.4 Доклады, одобренные и/или утвержденные Группой экспертов**

Докладами, одобренными и/или утвержденными Группой экспертов, будут являться обобщающий доклад об оценке и другие доклады в соответствии с решениями Группы экспертов, к которым применяется раздел 4.3 с соответствующими изменениями.

##### **4.4.1 Обобщенный доклад**

В обобщенном докладе будут обобщаться и сводиться воедино материалы, содержащиеся в докладах об оценке и специальных докладах; он должен быть составлен в нетехническом стиле, подходящем для политиков, и в нем должен прорабатываться широкий круг вопросов, утвержденных Группой экспертов, которые бы касались политики, но при этом являлись бы политически нейтральными. Обобщенный доклад состоит из следующих двух разделов: а) резюме для политиков (РП); и б) более подробного доклада. Председатель МГЭИК будет руководить работой коллектива авторов, состав которого должен быть согласован с Бюро, принимая во внимание необходимость ориентации на различные точки зрения, экспертные знания и географическую представленность. Процедура одобрения и утверждения позволит сессиям Группы экспертов утвердить РП построчно и обеспечить соответствие РП более подробному докладу обобщенного доклада, а также соответствие обобщенного доклада докладу об оценке и специальным докладам, взятым за основу, информация из которых была обобщена и сведена воедино. Такой подход займет 5-7 рабочих дней на сессии Группы экспертов.

Этап 1: Коллектив авторов подготавливает более подробный доклад (30-50 страниц) и РП (5-10 страниц) обобщенного доклада.

Этап 2: Более подробный доклад и РП обобщенного доклада проходят одновременное экспертное/правительственное рецензирование.

- Этап 3: Более подробный доклад и РП обобщенного доклада затем пересматриваются ведущими авторами при содействии со стороны редакторов-рецензентов.
- Этап 4: Пересмотренные проекты более подробного доклада и РП обобщенного доклада представляются правительствам и участвующим организациям за восемь недель до начала сессии Группы экспертов.
- Этап 5: Более подробный доклад и РП обобщенного доклада выносятся на обсуждение на сессии Группы экспертов:

- Сессия Группы экспертов сначала в предварительном порядке построчно одобряет РП.
- Сессия Группы экспертов рассматривает и утверждает более подробный доклад обобщенного доклада по разделам, то есть приблизительно по одной странице или менее. Процесс рассмотрения и утверждения более подробного доклада обобщенного доклада должен осуществляться следующим образом:
  - если в более подробный доклад обобщенного доклада необходимо внести изменения в целях обеспечения соответствия РП или лежащим в его основе докладам об оценке, то Группа экспертов и авторы отмечают, где необходимо внести изменения в более подробный доклад обобщенного доклада в целях обеспечения его соответствия по тону и содержанию. Авторы более подробного доклада обобщенного доклада затем вносят изменения в более подробный доклад обобщенного доклада. Члены Бюро, не являющиеся авторами, будут выступать в качестве редакторов-рецензентов в целях обеспечения того, что эти документы соответствуют и следуют инструкциям сессии Группы экспертов;
  - более подробный доклад обобщенного доклада затем возвращается на сессию Группы экспертов для пораздельного рассмотрения и утверждения пересмотренных разделов. В случае выявления Группой экспертов каких-либо дополнительных несоответствий более подробный доклад обобщенного доклада дорабатывается авторами при содействии со стороны редакторов-рецензентов для рассмотрения и одобрения Группой экспертов. Этот процесс осуществляется пораздельно, а не построчно.
- Окончательный текст более подробного доклада обобщенного доклада утверждается, а РП одобряется сессией Группы экспертов.

Доклад, состоящий из более подробного доклада и РП обобщенного доклада, представляет собой доклад МГЭИК и должен заметным образом содержать следующее официальное описание:

«Доклад Межправительственной группы экспертов по изменению климата».

## **5. ТЕХНИЧЕСКИЕ ДОКУМЕНТЫ**

Технические документы МГЭИК подготавливаются по темам, по которым было сочтено целесообразным представить объективную международную научно-техническую точку зрения. Они:

- a. основываются на материалах, уже содержащихся в докладах об оценке, специальных докладах или методологических докладах МГЭИК;
- b. инициируются: (i) в ответ на официальный запрос со стороны Конференции Сторон Рамочной конвенции ООН об изменении климата или ее вспомогательных органов по согласованию с Бюро МГЭИК или (ii) в соответствии с решением Группы экспертов;

- c. подготавливаются коллективом ведущих авторов, включая координирующего ведущего автора, отобранных бюро рабочих/целевых групп в соответствии с положениями разделов 4.2.1 и 4.2.2, касающимися отбора ведущих авторов и координирующих ведущих авторов;
- d. представляются в виде проекта для одновременного экспертного и правительственного рецензирования с распространением экспертам-рецензентам и правительственным координаторам в соответствии с разделом 4.2.4.1 по меньшей мере за четыре недели до установленного срока представления комментариев;
- e. пересматриваются ведущими авторами на основе комментариев, полученных в рамках вышеуказанного этапа, при содействии со стороны по меньшей мере двух редакторов-рецензентов для всего технического документа, отобранных в соответствии с описанными в разделе 4.2.4 настоящего Добавления процедурами отбора редакторов-рецензентов для докладов об оценке, обобщенных докладов, специальных докладов и методологических докладов и выполняющих функции, перечисленные в разделе 5 приложения 1;
- f. представляются правительству для окончательного рецензирования по меньшей мере за четыре недели до установленного срока представления комментариев;
- g. окончательно дорабатываются ведущими авторами в консультации с Бюро МГЭИК, выполняющим функции редакционного совета, на основании полученных комментариев;
- h. в случае необходимости и согласно решению Бюро МГЭИК содержат в сноске различные мнения на основании комментариев, представленных в ходе окончательного рецензирования правительством, которые иначе не были бы отображены в документе должным образом.

Следующие руководящие принципы должны использоваться при толковании требования (а) выше: научная, техническая и социально-экономическая информация в технических документах должна быть получена на основании:

- a) текстов докладов об оценке и специальных докладов МГЭИК, а также частей цитируемых материалов исследований, на которые полагаются эти доклады;
- b) соответствующих моделей с их допущениями и сценариями, основанными на социально-экономических допущениях, поскольку они использовались для предоставления информации в этих докладах МГЭИК, а также характеристик выбросов для исследований в области чувствительности, если основа для их учреждения и использования в полной мере разъяснена в техническом документе.

Технические документы должны отражать сбалансированность и объективность этих докладов и поддерживать и/или разъяснять содержащиеся в них заключения.

Информация в технических документах должна сопровождаться ссылками, насколько это возможно, на подразделы соответствующих докладов МГЭИК и сопутствующих материалов.

Такие технические документы затем предоставляются Конференции Сторон или ее вспомогательным органам в ответ на ее запрос, а затем широкой общественности. Если технические документы были инициированы Группой экспертов, то они предоставляются широкой общественности. В любом случае, в начале технических документов МГЭИК должно быть заметным образом указано следующее:

«Настоящий документ является техническим документом Межправительственной группы экспертов по изменению климата, который был подготовлен в ответ на запрос (Конференции Сторон) / (вспомогательного органа) Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата / (в соответствии с решением Группы экспертов). Представленный в нем материал прошел экспертное и правительственное рецензирование, но не был рассмотрен Группой экспертов на предмет официального принятия или одобрения».

## **6. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ МГЭИК**

Вспомогательный материал состоит из: (i) опубликованных докладов и трудов практических семинаров и совещаний экспертов в рамках сферы охвата программы работы МГЭИК, получивших признание со стороны МГЭИК; и (ii) материалов (включая базы данных и программное обеспечение), подготовленных по поручению рабочих групп или бюро Целевой группы по национальным кадастрам парниковых газов в поддержку разработки оценки или методологии — процесса, который согласно решению МГЭИК должен получить широкое распространение. Процедуры признания практических семинаров и совещаний экспертов представлены в разделах 6.1 и 6.2. Меры по публикации вспомогательного материала должны быть согласованы в рамках процесса признания со стороны МГЭИК или должны осуществляться по поручению рабочих групп/бюро Целевой группы в отношении подготовки конкретных вспомогательных материалов. Все вспомогательные материалы должны заметным образом содержать на титульном и других вступительных листах следующее официальное описание:

«Вспомогательный материал, подготовленный для рассмотрения Межправительственной группой экспертов по изменению климата. Настоящий вспомогательный материал не подвергался официальному процессу рецензирования МГЭИК».

### **6.1 Практические семинары и совещания экспертов**

Практическими семинарами и совещаниями экспертов МГЭИК являются такие практические семинары и совещания экспертов, которые были согласованы заранее одной из рабочих групп МГЭИК или Группой экспертов как полезные или необходимые для выполнения плана работы рабочей группы или Целевой группы по национальным кадастрам парниковых газов или же для выполнения задач МГЭИК. Только такие мероприятия могут быть определены как практические семинары или совещания экспертов «МГЭИК». Их финансирование должно включать всецелое и полное ассигнование на участие экспертов из развивающихся стран и стран с переходной экономикой.

Труды практических семинаров и совещаний экспертов МГЭИК должны, как правило, быть опубликованы, отображая резюме взглядов, представленных на совещании. Такие труды должны:

- включать полный список участников;
- содержать указание того, когда и кем они были подготовлены;
- содержать указание того, были ли они рецензированы до публикации, и если да, то кем;
- содержать выражение признательности всем источникам финансирования и иной поддержки;
- содержать заметным образом в начале документа указание того, что эта деятельность была проведена в соответствии с решением соответствующей рабочей группы или Группы экспертов, но что такое решение не означает одобрения или утверждения этой рабочей группой или Группой экспертов этих трудов или каких-либо содержащихся в них рекомендаций или заключений.

## 6.2 Коспонсорируемые практические семинары и совещания экспертов

МГЭИК может принимать участие в спонсировании и других практических семинаров и совещаний экспертов, если председатель МГЭИК, а также сопредседатели бюро соответствующей рабочей группы/целевой группы определяют заранее, что эта деятельность будет полезна для работы МГЭИК. Участие МГЭИК в спонсировании такой деятельности не является выражением каких-либо обязательств со стороны МГЭИК в отношении оказания финансовой или иной поддержки. При рассмотрении вопроса об участии МГЭИК в совместном спонсировании необходимо принимать во внимание следующие факторы:

- будет ли доступно полное финансирование рассматриваемого мероприятия из других источников, помимо МГЭИК;
- будет ли это мероприятие открытым для правительственных экспертов, а также для экспертов из неправительственных организаций, участвующих в работе МГЭИК;
- будет ли сделано ассигнование на участие экспертов из развивающихся стран и стран с переходной экономикой;
- будут ли труды этого мероприятия опубликованы и предоставлены МГЭИК в сроки, приемлемые с точки зрения ее работы;
- будут ли труды:
  - включать полный список участников;
  - содержать указание того, когда и кем они были подготовлены;
  - содержать указание того, были ли они рецензированы до публикации, и если да, то кем;
  - содержать указание всех источников финансирования и иной поддержки;
  - содержать заметным образом в начале документа следующую оговорку:

«Участие МГЭИК в спонсировании не означает признания или одобрения этих трудов или каких-либо рекомендаций или заключений, содержащихся в них. Ни представленные на практическом семинаре/совещании экспертов документы, ни отчет о его работе, не были подвергнуты рецензированию со стороны МГЭИК».

## **ПРИЛОЖЕНИЕ 1**

### **ЗАДАЧИ И ОБЯЗАННОСТИ ВЕДУЩИХ АВТОРОВ, КООРДИНИРУЮЩИХ ВЕДУЩИХ АВТОРОВ, СОТРУДНИЧАЮЩИХ АВТОРОВ, ЭКСПЕРТОВ-РЕЦЕНЗЕНТОВ И РЕДАКТОРОВ-РЕЦЕНЗЕНТОВ ДОКЛАДОВ МГЭИК И ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ КООРДИНАТОРОВ**

#### **1. ВЕДУЩИЕ АВТОРЫ**

##### **Функции:**

Отвечать за подготовку порученных разделов, прорабатывая соответствующие пункты программы работы на основании наилучшей доступной научной, технической и социально-экономической информации.

##### **Комментарии:**

Ведущие авторы, как правило, работают в небольших группах, ответственных за обеспечение того, чтобы различные компоненты их разделов вовремя сводились воедино, имели одинаково высокое качество и соответствовали общим стандартам стиля, установленным для документа в целом.

Задача ведущих авторов является трудоемкой, в знак признания чего их фамилии будут отображены заметным образом в окончательном докладе. На заключительных этапах подготовки доклада, когда рабочая нагрузка зачастую бывает особенно высокой и когда ведущие авторы в значительной степени зависят друг от друга для прочтения и редактирования материалов, а также для быстрого согласования изменений, очень важно, чтобы этой работе уделялась наивысшая приоритетность.

По сути задача ведущих авторов заключается в сведении воедино материалов из имеющейся литературы, определенной в разделе 4.2.3. Ведущие авторы совместно с редакторами-рецензентами при рассмотрении текста должны также принимать во внимание комментарии, представленные в ходе экспертного и правительственного рецензирования. Ведущие авторы, возможно, не обязательно будут сами являться авторами первоначального текста, но они должны обладать продемонстрированной способностью подготавливать текст, уравновешенный с научной, технической и социально-экономической точек зрения и точно отображающий, насколько это только возможно, вклады широкого круга экспертов. Умение работать с соблюдением установленных сроков также является необходимым практическим требованием. Ведущие авторы должны также отображать в докладе мнения, которые идут вразрез с единым мнением, но которые, тем не менее, являются научно или технически обоснованными.

По мере целесообразности, ведущие авторы могут проводить встречи с сотрудничающими авторами в процессе подготовки своих разделов или для обсуждения комментариев, представленных в ходе экспертного или правительственного рецензирования, а также предлагать сопредседателям бюро рабочих/целевых групп провести какие-либо практические семинары или совещания экспертов по соответствующим вопросам. Фамилии всех ведущих авторов будут с признательностью отмечены в докладах.

#### **2. КООРДИНИРУЮЩИЕ ВЕДУЩИЕ АВТОРЫ**

##### **Функции:**

Нести общую ответственность за координацию основных разделов доклада.

#### Комментарии:

Координирующими ведущими авторами будут являться ведущие авторы, наделенные дополнительной ответственностью за обеспечение того, чтобы основные разделы доклада были завершены в соответствии с высокими стандартами, были сведены воедино и своевременно переданы сопредседателям бюро рабочих/целевых групп, а также соответствовали общим стандартам стиля, установленным для этого документа.

Координирующие ведущие авторы будут играть ведущую роль в обеспечении того, чтобы любые сквозные научные или технические вопросы, которые могут касаться нескольких разделов доклада, рассматривались полным и последовательным образом и отражали самую последнюю информацию.

Навыки и ресурсы, необходимые для координирующих ведущих авторов, являются такими же, что и требуются для ведущих авторов, за исключением дополнительных организационных навыков, необходимых для координации работ по подготовке соответствующего раздела доклада. Фамилии всех координирующих ведущих авторов будут с признательностью отмечены в докладах.

### **3. СОТРУДНИЧАЮЩИЕ АВТОРЫ**

#### Функции:

Подготавливать техническую информацию в форме текста, графиков и данных для включения ведущими авторами в проект раздела.

#### Комментарии:

Вовлечение широкого круга лиц, вносящих вклад, является ключевым элементом успеха оценок МГЭИК, и фамилии всех лиц, внесших вклад, будут с признательностью отмечены в докладах. Вклады иногда подготавливаются по запросу со стороны ведущих авторов, но произвольные вклады также приветствуются.

Вклады должны подкрепляться, по мере возможности, ссылками на литературу, прошедшую коллегиальное рецензирование и доступную на международном уровне, а также копиями всех цитируемых неопубликованных материалов с четким указанием того, как получить доступ к таким материалам. Для материалов, доступных только в электронном виде, должно быть указано место, где можно получить к ним доступ.

Предложенные в качестве вкладов материалы могут быть отредактированы, объединены и, в случае необходимости, изменены в ходе подготовки общего проекта текста.

### **4. ЭКСПЕРТЫ-РЕЦЕНЗЕНТЫ**

#### Функции:

Представлять комментарии в отношении точности и полноты научного/технического/социально-экономического содержания и общей научной/технической/социально-экономической сбалансированности проектов текстов.

#### Комментарии:

Эксперты-рецензенты будут представлять комментарии на основании своих собственных знаний и опыта. Они могут быть назначены правительствами, национальными и международными организациями, бюро рабочих/целевых групп, ведущими авторами и сотрудничающими авторами.

## 5. РЕДАКТОРЫ-РЕЦЕНЗЕНТЫ

### Функции:

Редакторы-рецензенты будут оказывать содействие бюро рабочих/целевых групп в выявлении рецензентов для процесса экспертного рецензирования, обеспечивать, чтобы все основные комментарии, представленные в ходе экспертного и правительственного рецензирования, были надлежащим образом приняты во внимание, консультировать ведущих авторов по вопросам того, как обходиться со спорными/противоречивыми вопросами, а также обеспечивать, чтобы истинно противоречивые аспекты надлежащим образом были отражены в тексте доклада.

### Комментарии:

На каждую главу (включая резюме) и техническое резюме придется по одному-два редактора-рецензента. В целях выполнения этих задач редакторам-рецензентам необходимо будет обладать обширными знаниями по более широким научно-техническим проблемам, прорабатываемым в докладе. Рабочая нагрузка будет особенно высокой в ходе заключительных этапов подготовки доклада. Это включает в себя участие в тех совещаниях, на которых коллективы авторов рассматривают результаты двух раундов рецензирования. Редакторы-рецензенты не принимают активного участия в составлении проектов докладов и не могут выступать в качестве рецензентов тех глав, авторами которых они являются. Редакторы-рецензенты могут быть членами бюро рабочей/целевой группы или внешними экспертами по согласованию с бюро рабочей/целевой группы.

Хотя ответственность за окончательный текст возлагается на ведущих авторов, редакторам-рецензентам необходимо будет обеспечить, чтобы в случае сохранения существенных расхождений во мнениях по научным вопросам такие расхождения были описаны в приложении к докладу. Редакторы-рецензенты должны представить письменный доклад на сессиях рабочих групп или Группе экспертов, и, в случае необходимости, им будет предложено принять участие в работе сессий рабочих групп и МГЭИК для представления своих заключений по результатам процесса рецензирования и для оказания содействия в окончательной доработке резюме для политиков, обзорных глав методологических докладов и обобщенных докладов. Фамилии всех редакторов-рецензентов будут с признательностью отмечены в докладах.

## 6. ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ КООРДИНАТОРЫ

### Функции:

По мере необходимости, подготавливать и обновлять перечень национальных экспертов, с тем чтобы оказать содействие в выполнении программы работы МГЭИК, и организовывать предоставление комплексных комментариев в отношении точности и полноты научного и/или технического содержания и общей научной и/или технической сбалансированности проектов текстов.

### Комментарии:

Правительственное рецензирование, как правило, будет осуществляться в рамках целого ряда департаментов и министерств, а также между ними. По причинам административного характера каждому правительству и участвующей организации необходимо назначить одного координатора для всех видов деятельности МГЭИК, а также предоставить полную информацию об этом координаторе Секретариату МГЭИК и уведомлять Секретариат о любых изменениях в этой информации. Координатор должен поддерживать связь с Секретариатом МГЭИК в отношении логистических аспектов процесса(ов) рецензирования. Полный обмен информацией имеет особо важное значение.

## **ПРИЛОЖЕНИЕ 2**

### **ПРОЦЕДУРЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НЕОПУБЛИКОВАННЫХ/НЕ ПРОШЕДШИХ КОЛЛЕГИАЛЬНОЕ РЕЦЕНЗИРОВАНИЕ ИСТОЧНИКОВ В ДОКЛАДАХ МГЭИК**

Следующие дополнительные процедуры предоставляются в связи с возрастающей очевидностью того, что материалы, имеющие отношение к докладам МГЭИК, в частности информация об опыте и практике частного сектора в области деятельности по смягчению последствий и по адаптации, становятся доступными в неопубликованных или не прошедших коллегиальное рецензирование источниках (например, в отраслевых журналах, внутренних изданиях организаций, не прошедших экспертное рецензирование докладах и рабочих документах научно-исследовательских институтов, трудах практических семинаров и т. д.). Эти процедуры были разработаны для того, чтобы все ссылки, используемые в докладах МГЭИК, были легко доступны, а также для обеспечения того, чтобы процесс МГЭИК оставался открытым и транспарентным.

#### **1. Обязанности координирующих, ведущих и сотрудничающих авторов**

Авторам, которые хотели бы включить информацию из неопубликованного/не прошедшего коллегиальное рецензирование источника, необходимо:

a. Критически оценить любой источник, который они хотели бы включить. Этот вариант может быть использован, например, для получения материалов тематических исследований из источников в частном секторе для оценки вариантов адаптации и смягчения последствий. Коллектив авторов каждой главы должен рассмотреть качество и достоверность каждого источника, прежде чем включать результаты из этого источника в доклад МГЭИК.

b. Направить следующие материалы сопредседателям бюро рабочей/целевой группы, координирующим подготовку доклада:

- один экземпляр каждого неопубликованного источника, который будет использоваться в докладе МГЭИК;
- следующую информацию по каждому источнику:
  - название;
  - автор(ы);
  - название журнала или другой публикации, в которой он присутствует, если применимо;
  - информация о доступности данных, взятых за основу, широкой общественности;
  - резюме или тезисы на английском языке, если источник написан не на английском языке;
  - фамилии и контактная информация 1-2 человек, к которым можно обратиться за более подробной информацией об источнике.

#### **2. Обязанности редакторов-рецензентов**

Редакторы-рецензенты будут обеспечивать, чтобы эти источники выбирались и использовались последовательным образом во всем докладе.

#### **3. Обязанности сопредседателей бюро рабочих/целевых групп**

Сопредседатели бюро рабочих/целевых групп, отвечающие за координацию подготовки доклада, будут: (a) собирать и индексировать источники, полученные от авторов, а также сопутствующую информацию, полученную по каждому источнику; и (b) направлять копии неопубликованных источников рецензентам, которые их запросили в ходе процесса рецензирования.

#### **4. Обязанности Секретариата МГЭИК**

Секретариат МГЭИК будет: (а) хранить полные комплекты проиндексированных неопубликованных источников для каждого доклада МГЭИК, не подготовленного рабочей группой/Целевой группой по национальным кадастрам парниковых газов; и (b) направлять копии неопубликованных источников рецензентам, которые их запросили.

#### **5. Обработка в докладах МГЭИК**

Не прошедшие коллегиальное рецензирование источники будут перечисляться в разделах ссылок в докладах МГЭИК. Они будут объединены со ссылками на источники, прошедшие коллегиальное рецензирование, с указанием того, каким образом можно получить доступ к этим материалам, а далее будет указываться, что они не были опубликованы.